7. Heapsort

- > Werden sehen, wie wir durch geschicktes Organsieren von Daten effiziente Algorithmen entwerfen können.
- ➢ Genauer werden wir immer wieder benötigte Operationen durch Datenstrukturen unterstützen.
- ➤ Heapsort: Heap (Familie der Priority Queues)
- Werden im Laufe des Semesters viel mehr über Datenstrukturen und ihren Zusammenhang mit effizienten Algorithmen lernen.

Heapsort

Motivation: Betrachte folgendes Sortierverfahren.

Eingabe: Array A

Ausgabe: Zahlen in A in aufsteigender Reihenfolge sortiert.

```
Max-Sort(A):
    for i←length(A) downto 2 do
        m←Max-Search(A[1..i]) // gibt Index des Max. zurück
        A[m]↔A[i]
```

Frage: können wir mithilfe einer geeigneten Datenstruktur schneller das Maximum bestimmen als mit Max-Search?

Priority Queue

M: Menge von Elementen Jedes Element e identifiziert über key(e).

Operationen:

- insert(M,e): M:=M∪{e}
- min(M): gib e∈M mit minimalem key(e) aus
- deleteMin(M): wie M.min, aber zusätzlich
 M:=M\{e}, für e mit minimalem key(e)

Priority Queue als Heap

Idee: organisiere Daten im binären Baum

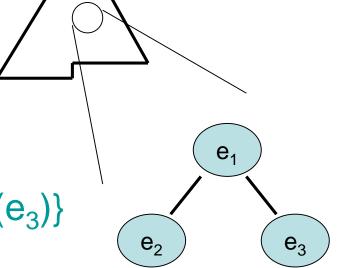
Bewahre zwei Invarianten:

 Form-Invariante:vollst.
 Binärbaum bis auf unterste Ebene

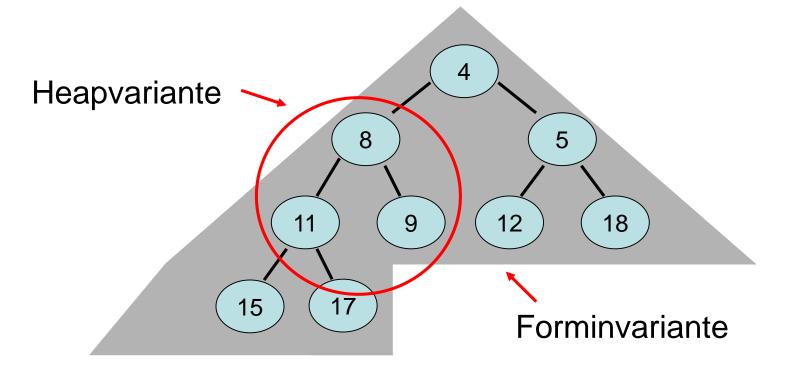


Heap-Invariante:

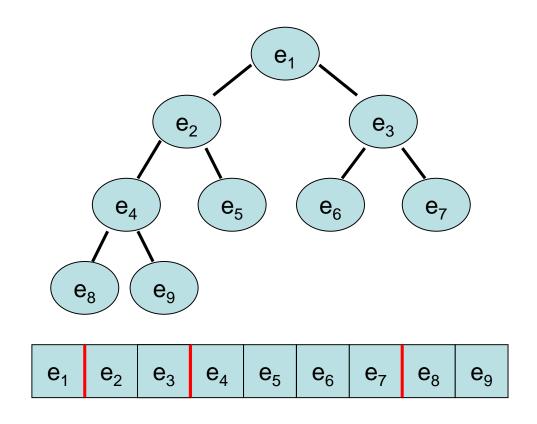
 $key(e_1) \le min\{key(e_2), key(e_3)\}$



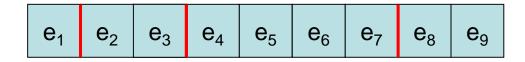
Beispiel:



Realisierung eines Binärbaums als Feld:



Realisierung eines Binärbaums als Feld:



- A: Array [1..N] of Element (N≥n, n=#Elemente)
- Kinder von e in A[i]: in A[2i], A[2i+1]
- Form-Invariante: A[1],...,A[n] besetzt
- Heap-Invariante:

 $key(A[i]) \le min\{key(A[2i]), key(A[2i+1])\}$

Definition 7.1: Ein Heap über einem Array A ist das Array A der Größe N zusammen mit einem Parameter n:=heap-size[A]≤N und drei Funktionen

```
Parent, Left, Right: \{1,...,n\} \rightarrow \{1,...,n\}
```

Dabei gilt:

- 1. 1≤n≤N
- 2. Parent(i)=Li/2 ∫ für alle i∈{1,...,n}
- 3. Left(i)=2i für alle $i \in \{1,...,n\}$
- 4. Right(i)=2i+1 für alle i∈{1,...,n}

Die Elemente A[1],...,A[n] heißen Heapelemente.

Definition 7.2: Ein Heap heißt

1. max-Heap, wenn für alle i∈{2,...,n} gilt

```
key(A[Parent(i)]) \ge key(A[i])
```

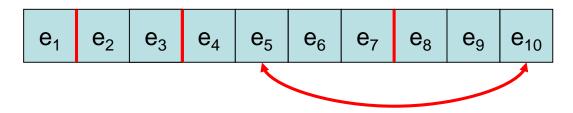
2. min-Heap, wenn für alle i∈{2,...,n} gilt

```
key(A[Parent(i)]) \le key(A[i])
```

Bemerkungen:

- key(A[Parent(i)]) ≤ key(A[i]) ist äquivalent zu key(A[i])≤min{key(A[Left(i)]),key(A[Right(i)])}
- Wir werden uns zunächst mit dem min-Heap beschäftigen und diesen einfach Heap nennen.

Realisierung eines Binärbaums als Feld:



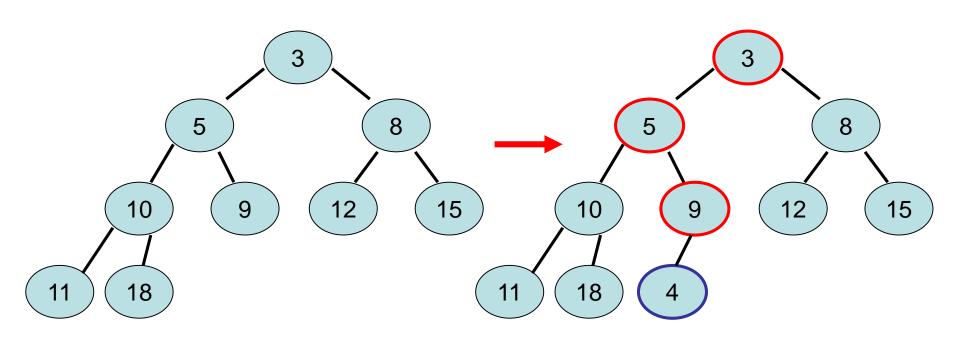
insert(A,e):

- Form-Invariante: n←n+1; A[n]←e
- Heap-Invariante: vertausche e mit Vater bis key(A[Parent(k)])≤key(e) für e in A[k] oder e in A[1]

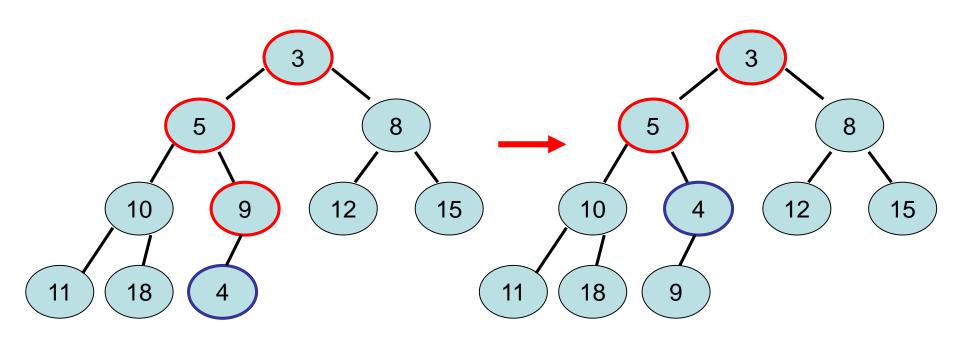
```
Insert(A,e):
    n ← n+1; A[n] ← e
    HeapifyUp(A,n)

HeapifyUp(A,i):
    while i>1 and key(A[Parent(i)])>key(A[i]) do
        A[i] ↔ A[Parent(i)]
        i ← Parent(i)
```

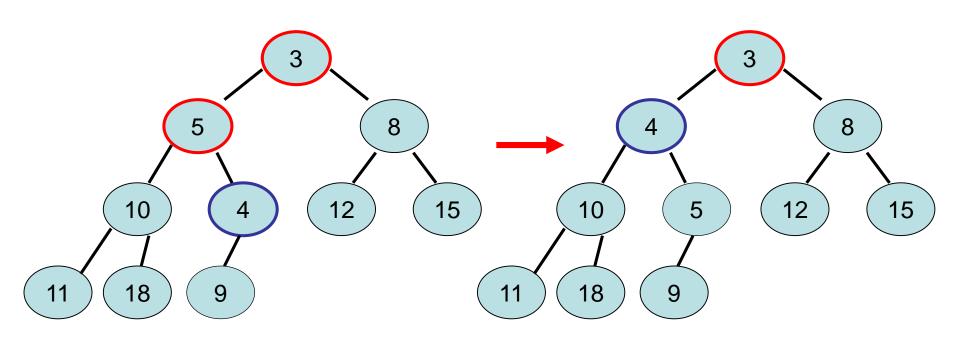
Für Analyse: wir nehmen vereinfachend an, dass key(A[i]) = A[i].



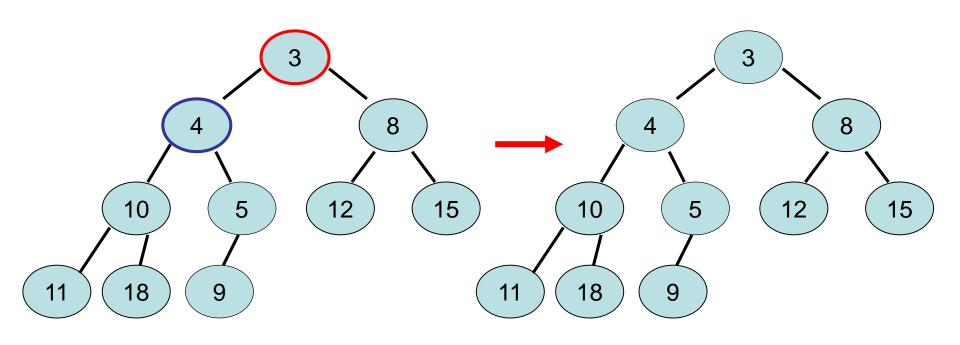
Invariante: A[k] ist minimal für Teilbaum von A[k]



Invariante: A[k] ist minimal für Teilbaum von A[k]



Invariante: A[k] ist minimal für Teilbaum von A[k]



Invariante: A[k] ist minimal für Teilbaum von A[k]

- P(i): Menge der Pos. aller Vorgänger von A[i]
 (d.h. Li/2], Li/4 usw. bis 1)
- T(i): Menge der Pos. aller Elemente im Teilbaum mit Wurzel A[i] (d.h. 2i, 2i+1, 2(2i), 2(2i+1),...)

Schleifeninvariante I(i): (i: Pos. des eingefügten Elements) $\forall j \in \{1,...,n\}: A[j]=min\{A[k] \mid k \in T(j)\setminus \{i\}\}$

Heap OK außer für Knoten in P(i), für die i ignoriert werden muss

```
Schleifeninvariante I(i): \forall j \in \{1,...,n\}: A[j]=min\{A[k] \mid k \in T(j)\setminus \{i\}\}
```

Initialisierung: zu Beginn von HeapifyUp ist I(n) trivialerweise wahr und damit auch I(i) am Anfang des ersten Durchlaufs der while-Schleife.

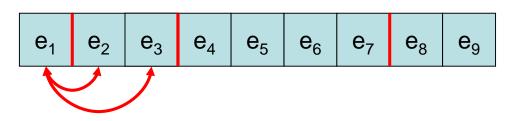
Erhaltung:

Anfangs gelte I(i). Da A[Li/2]>A[i] und nach I(i) auch A[Li/2]=min{ A[k] | k ∈T(Li/2])\{i} }, ist nach Vertauschung von A[i] und A[Li/2] sowohl A[i]=min{ A[k] | k∈T(j)\{Li/2]} } als auch A[Li/2]=min{ A[k] | k∈T(j)\{Li/2]} } und damit I(i) am Ende der while-Schleife wieder wahr.

```
Terminierung: am Ende gilt I(i) mit i=1 oder A[\lfloor i/2 \rfloor] \leq A[i].
Fall 1: i=1: Wegen I(i) gilt dann A[i]=min\{A[k] \mid k \in T(i)\}
für alle j, d.h. Heapeigenschaft überall wieder hergestellt
Fall 2: A[ i/2 ]≤A[i]: Wegen I(i) gilt für alle j∉P(i) bereits,
dass A[i]=min{ A[k] | k \in T(i) }. Für alle i \in P(i) wissen wir
aber durch I(i) nur, dass A[j]=min{ A[k] | k \in T(j) \setminus \{i\} }.
Daraus folgt, dass für alle j \in P(i) \setminus \{\lfloor i/2 \rfloor\}, A[j] \leq A[\lfloor i/2 \rfloor]. Da
weiterhin A[Li/2] \le A[i], ist damit auch A[j] \le A[i] für alle
i \in P(i) und daher A[i]=min\{A[k] \mid k \in T(j)\} für alle j \in P(i).
Auch in diesem Fall ist die Heapeigenschaft also wieder
hergestellt.
```

Laufzeit:

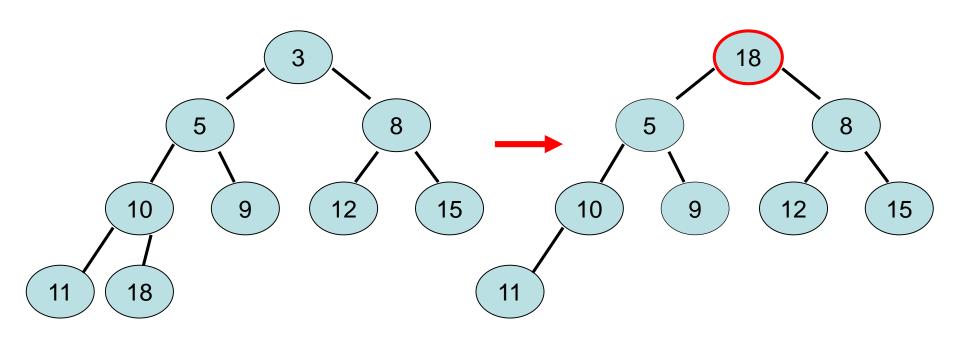
```
Insert(A,e):
  n \leftarrow n+1; A[n] \leftarrow e
                                                                    O(1)
  HeapifyUp(A,n)
HeapifyUp(A,i):
  while i>1 and key(A[Parent(i)])>key(A[i]) do
                                                           \Sigma_{i=1}^{k}(T(B)+T(I))
     A[i] \leftrightarrow A[Parent(i)]
     i ← Parent(i)
Problem: was ist k?
                                                                     O(k)
Verwende Potenzialfunktion \phi(j) = \log i(j)
Anfang: \phi(1) = \log n
                                              Also ist k \le \log n + 1
Für alle j: \phi(j+1) \leq \phi(j) -1
Ende spätestens wenn \phi(i) \leq 0
```



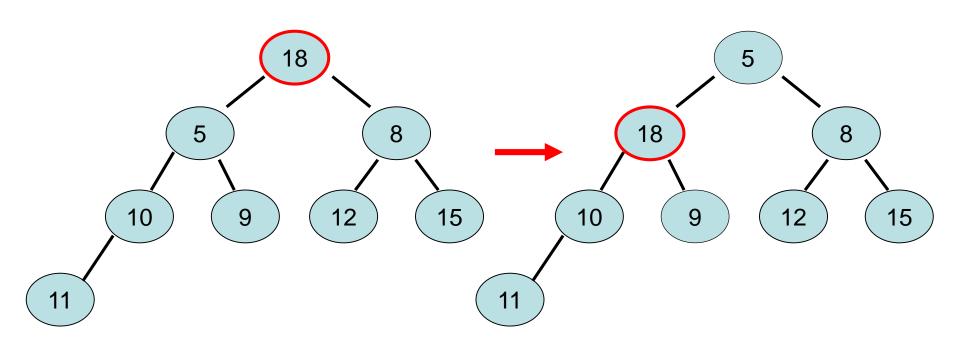
deleteMin(A):

- Form-Invariante: A[1]←A[n]; n←n-1
- Heap-Invariante: starte mit e in A[1].
 Vertausche e mit Kind mit min Schlüssel bis A[k]≤min{A[Left(k)],A[Right(k)]} für Position k von e oder e in Blatt

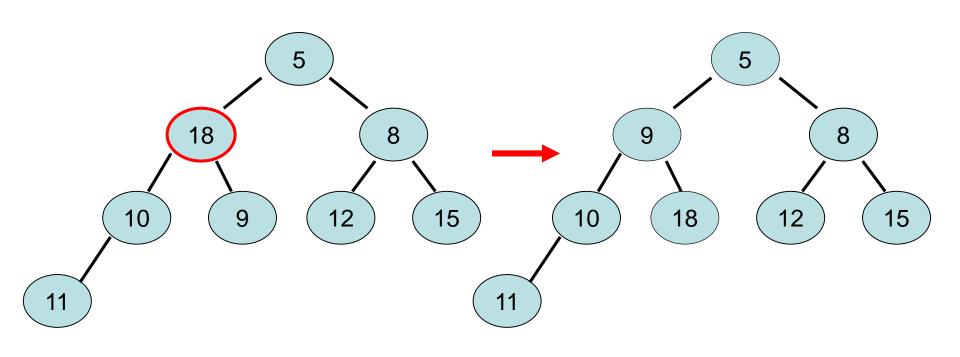
```
DeleteMin(A):
  e \leftarrow A[1]; A[1] \leftarrow A[n]; n \leftarrow n-1
                                          Laufzeit: O(log n)
  HeapifyDown(A,1)
                                          (über Potenzialmethode)
   return e
HeapifyDown(A,i):
  while Left(i)≤n do
     if Right(i)>n then m \leftarrow Left(i) > m: Pos. des min. Kindes
     else
        if key(A[Left(i)]) < key(A[Right(i)]) then m \leftarrow Left(i)
                                                else m←Right(i)
                                               if key(A[i])≤key(A[m]) then return
     A[i] \leftrightarrow A[m]; i \leftarrow m
```



Invariante: A[k] ist minimal für Teilbaum von A[k]



Invariante: A[k] ist minimal für Teilbaum von A[k]

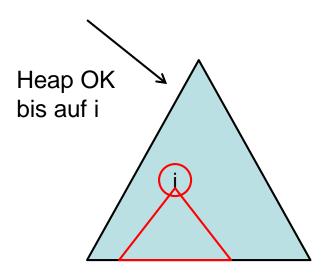


Invariante: A[k] ist minimal für Teilbaum von A[k]

 T(i): Menge der Positionen aller Elemente im Teilbaum mit Wurzel A[i] (d.h. 2i, 2i+1, 2(2i), 2(2i+1),...)

Schleifeninvariante I(i):

$$\forall j \in \{1,...,n\} \setminus \{i\}: A[j] = min\{A[k] \mid k \in T(j)\}$$



```
Schleifeninvariante I(i): \forall j \in \{1,...,n\} \setminus \{i\}: A[j]=min\{A[k] \mid k \in T(j)\}
```

Initialisierung: zu Beginn von HeapifyDown ist I(1) trivialerweise wahr und damit auch I(i) am Anfang des ersten Durchlaufs der while-Schleife.

Erhaltung:

- o.B.d.A. sei A[2i]=min{A[2i],A[2i+1]}
- A[i]>A[2i]: dann ist A[2i]≤min{ A[k] | k ∈T(i) }
 d.h. nach Vertauschung von A[i] und A[2i] und der
 Aktualisierung von i auf 2i ist Invariante I(i) wieder wahr

Terminierung: am Ende ist i>n/2 oder A[i]≤min{A[2i],A[2i+1]}.

- i>n/2: Heapeigenschaft folgt, da A[i] Blatt ist
- A[i]≤min{A[2i],A[2i+1]}: Heapeigenschaft folgt aus I(i)

BuildHeap(A): baue mit Elementen in A einen Heap auf.

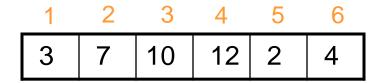
- Naive Implementierung über n insert(A,e)-Operationen: Laufzeit O(n log n)
- Bessere Implementierung:

```
BuildHeap(A):
n←heap-size[A]
for i← ln/2 downto 1 do
HeapifyDown(A,i)

Aufwand (mit k= log n ):
```

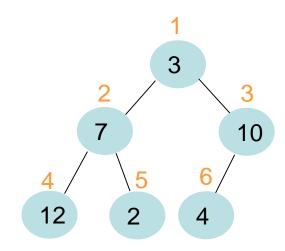
$$O(\sum_{0 \le l < k} 2^l (k-l)) = O(2^k \sum_{j \ge 0} j/2^j) = O(n)$$

Aufbau eines Heaps:

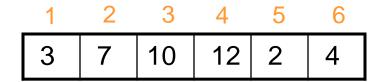


- Jedes Blatt ist ein Heap
- Baue Heap "von unten nach oben" mit HeapifyDown auf

- 1. $n \leftarrow \text{heap-size}[A]$
- 2. for $i \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$ downto 1 do
- 3. HeapifyDown(A,i)

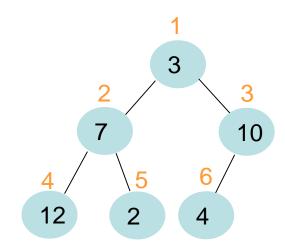


Aufbau eines Heaps:



- Jedes Blatt ist ein Heap
- Baue Heap "von unten nach oben" mit HeapifyDown auf

- 1. $n \leftarrow \text{heap-size}[A]$
- 2. for $i \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$ downto 1 do
- 3. HeapifyDown(A,i)

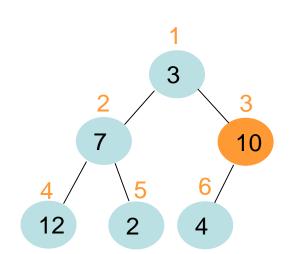


Aufbau eines Heaps:

- Jedes Blatt ist ein Heap
- Baue Heap "von unten nach oben" mit HeapifyDown auf

BuildHeap(A)

- 1. $n \leftarrow \text{heap-size}[A]$
- 2. for $i \leftarrow n/2$ downto 1 do
- 3. HeapifyDown(A,i)



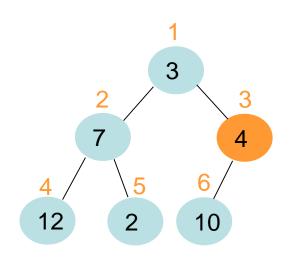
10

Aufbau eines Heaps:

- Jedes Blatt ist ein Heap
- Baue Heap "von unten nach oben" mit HeapifyDown auf

BuildHeap(A)

- 1. $n \leftarrow \text{heap-size}[A]$
- 2. for $i \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$ downto 1 do
- 3. HeapifyDown(A,i)



3

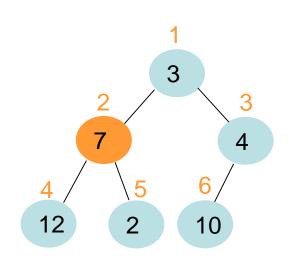
6

Aufbau eines Heaps:

- Jedes Blatt ist ein Heap
- Baue Heap "von unten nach oben" mit HeapifyDown auf

BuildHeap(A)

- 1. $n \leftarrow \text{heap-size}[A]$
- 2. for $i \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$ downto 1 do
- 3. HeapifyDown(A,i)



3

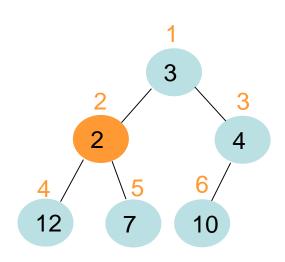
6

Aufbau eines Heaps:

- Jedes Blatt ist ein Heap
- Baue Heap "von unten nach oben" mit HeapifyDown auf

BuildHeap(A)

- 1. $n \leftarrow \text{heap-size}[A]$
- 2. for $i \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$ downto 1 do
- 3. HeapifyDown(A,i)



4

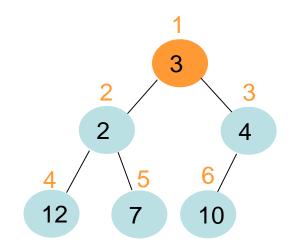
6

Aufbau eines Heaps:

Jedes Blatt ist ein Heap

- 1 2 3 4 5 6 3 2 4 12 7 10 i
- Baue Heap "von unten nach oben" mit HeapifyDown auf

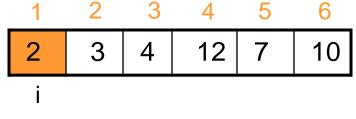
- 1. $n \leftarrow \text{heap-size}[A]$
- 2. for $i \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$ downto 1 do
- 3. HeapifyDown(A,i)

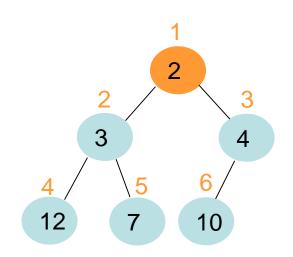


Aufbau eines Heaps:

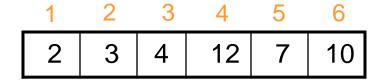
- Jedes Blatt ist ein Heap
- Baue Heap "von unten nach oben" mit HeapifyDown auf

- 1. $n \leftarrow \text{heap-size}[A]$
- 2. for $i \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$ downto 1 do
- 3. HeapifyDown(A,i)



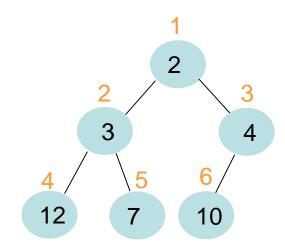


Aufbau eines Heaps:

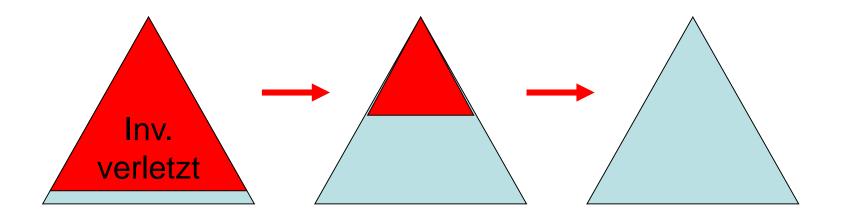


- Jedes Blatt ist ein Heap
- Baue Heap "von unten nach oben" mit HeapifyDown auf

- 1. $n \leftarrow \text{heap-size}[A]$
- 2. for $i \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$ downto 1 do
- 3. HeapifyDown(A,i)



HeapifyDown(A,i) für i=_n/2_ runter bis 1:



Invariante I(i): ∀ j>i: A[j] min. für Teilbaum von A[j]

Laufzeiten:

- BuildHeap(A): O(n)
- insert(A,e): O(log n)
- min(A): O(1)
- deleteMin(A): O(log n)

Verwendung von max-Heap in Max-Sort ergibt das Sortierverfahren Heapsort

Heapsort

Eingabe: Array A

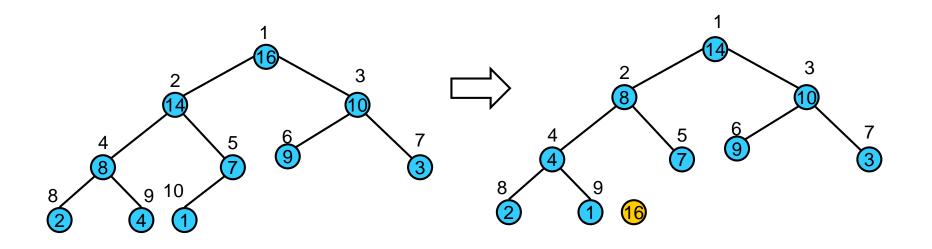
Ausgabe: Zahlen in A in aufsteigender Reihenfolge sortiert.

Heapsort(A):

```
Build-Max-Heap(A) // wie BuildHeap, aber für max-Heap
for i←length(A) downto 2 do
A[i]←DeleteMax(A) // A[i] ← Maximum in A[1..i]
```

Korrektheit: folgt aus Korrektheit von Build-Max-Heap(A) und DeleteMax(A) und der Schleifeninvariante I(i): A[i+1..length(A)] enthält die maximalen Eingabezahlen von A in aufsteigend sortierter Reihenfolge

Illustration von Heapsort



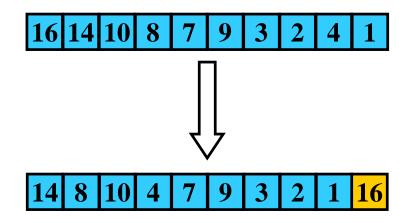
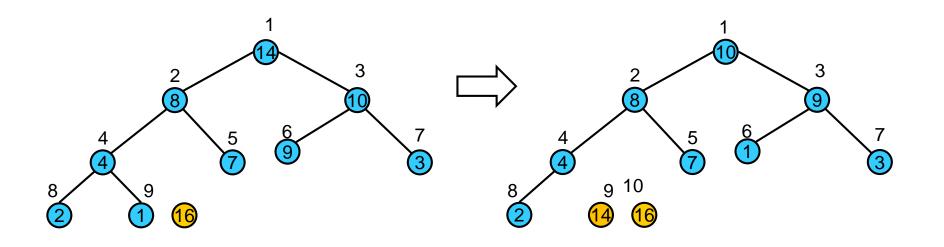


Illustration von Heapsort



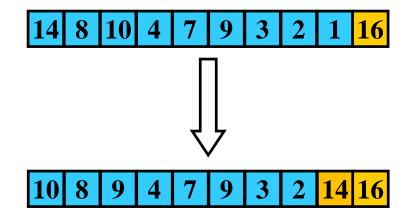
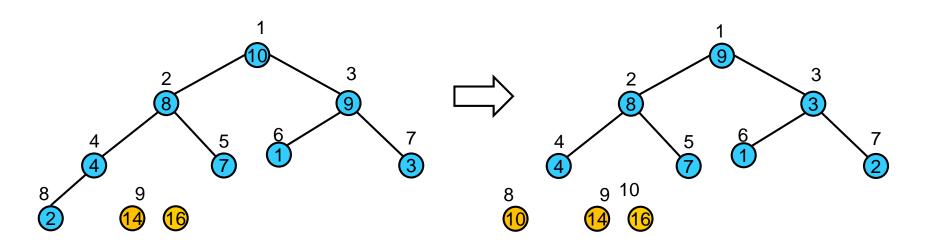
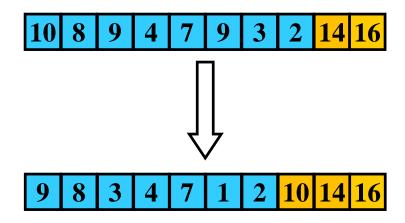


Illustration von Heapsort





Laufzeit von Heapsort

Satz 7.3: Heapsort besitzt Laufzeit $O(n\log(n))$.

Beweisskizze:

- 1. Aufruf von Build-Max-Heap: O(n).
- 2. for-Schleife: (n-1)-mal durchlaufen.
- 3. Pro Durchlauf Laufzeit O(log(n)) (DeleteMax).

Changelog

02.05.16: Folien 2 (neu), 16, 17, 18 (neu), 39

06.05.16: Folien 27, 39, 40-42, 43